

Alle polemiche televisive sul Tax Credit cine-audiovisivo (Mediaset e tra poco Rai e La7), si affianca la vicenda del dirigente filo Lgbtq+ invisito a Pro Vita e Famiglia, che oggi si è dimesso

Le reazioni all'indagine avviata su Rete4 da **Nicola Porro** nella sera di ieri l'altro lunedì 21 ottobre 2024, nell'economia del programma "*Quarta Repubblica*", dedicata ai disastri del "**Tax Credit**" **cine-televisivo**, sono state variegate: al di là di un approccio prevedibilmente scandalistico, ed al di là di alcune imprecisioni (tra le quali emerge soprattutto l'errore di considerare i 3 miliardi di euro allocati dallo Stato a favore del credito d'imposta soltanto al *cinema*, allorché includono anche il sostegno alle *serie televisive*), restiamo assolutamente convinti che è importante che anche i media "mainstream" affrontino un tema che ha una valenza importante, sia nell'ambito culturale sia nell'ambito politico. Di "*politica culturale*", giustappunto trattasi.

Chi cura per il quotidiano online "*Key4biz*" la rubrica [IsiCult](#) - **Istituto italiano per l'Industria Culturale** "ilprincipenudo" (ragionamenti eterodossi di politica culturale ed economia mediale) è uno di coloro che sono stati intervistati nell'economia della trasmissione, ed ha registrato reazioni contrastanti da parte dei propri lettori, nonché interlocutori: c'è chi ha reagito apprezzando l'intrapresa ardita di Porro, c'è chi ha duramente criticato l'approccio...

Una riflessione sull'argomento appare necessaria.

Ci limitiamo ad estrapolare un paio di opinioni, tra quelle **critiche** (quelle di apprezzamento, qui ed ora, non rilevano): "*Terribile la trasmissione di Porro, quanto di più populista e nefasto, senza contraddittorio. Francamente inqualificabile. Buttare melma su un intero settore è cosa non commentabile*" (...) "*La criminalizzazione del tax credit non è mi è proprio piaciuta. Il rischio è di buttarla in caciara. Non è con la radicalizzazione che si costruisce. La conclusione poi sarebbe che il Ministro deve fermare questo scempio e smettere di dare i soldi non ci aiuta. Una occasione mancata*"...

Criticare non significa distruggere. Il rischio di buttare "il bambino" assieme all'"acqua sporca" è sempre latente, ma lo Stato non deve ridurre il proprio impegno, ma correggere le distorsioni

Crediamo che si debba evidenziare che nessuno di coloro che criticano lo strumento del credito di imposta a favore del settore cine-audiovisivo (e certamente non l'autore di questo intervento) sia convinto che si debba **buttare "il bambino" assieme all'"acqua sporca"**:

abbiamo ripetuto questa metafora tante volte, anche su queste colonne, per evidenziare che **“criticare” non significa “distruggere”**.

Si tratta di **critiche positive**, ovvero **propositive**.

Non si tratta di “gettare melma”, ma di aver il coraggio politico e l’onestà intellettuale di riconoscere che molta “melma” c’è stata (ed ancora c’è), nelle lande del Tax Credit italico. Ed è stata nascosta per anni...

La deriva del Tax Credit andava interrotta, ma le soluzioni finora adottate non sono quelle adeguate.

Quel che si nota è che, quando “il sistema” viene criticato, coloro che lo governano (politicamente ed economicamente) reagiscono con una difesa ad oltranza, con una chiusura a riccio, che cerca di “criminalizzare” i dissidenti e dissenzienti.

Chi cura queste noterelle studia ed analizza il sistema culturale nazionale da oltre trent’anni ed identifica delle tematiche ricorrenti, nel corso del tempo: come abbiamo già segnalato nell’edizione di ieri l’altro di questa rubrica (vedi “Key4biz” del 21 ottobre 2024, di annuncio della imminente trasmissione, [“Su ‘Quarta Repubblica’ condotto da Nicola Porro su Rete4, al via un’indagine sui finanziamenti pubblici a cinema e audiovisivo: la bolla sta per scoppiare?”](#)), sembra quasi che **“la Storia si ripeta”**.

Domandavamo retoricamente: *“La Storia si ripete? Il Fondo Cinema e Audiovisivo ha riprodotto la patologia del Fondo Unico per lo Spettacolo: deficit di controlli e valutazioni, gestione approssimativa”*.

Il problema essenziale è il deficit di studi, analisi, verifiche, valutazioni, controlli nella gestione della spesa pubblica italiana in materia di cultura

La critica potrebbe certamente essere estesa ad altri settori vitali della società, come l’istruzione o la sanità.

In Italia, si (mal) governa con criteri spesso approssimativi, senza adeguata strumentazione tecnica: come abbiamo scritto tante volte, l’*“evidence based policy making”* è l’eccezione alla regola.

Si gioca con le numerologie, spesso, nel nostro Paese: basti pensare alla polemica di questi giorni sulla **spesa sanitaria**, con il Governo che si vanta orgogliosamente di averla incrementata nell’ordine di alcuni miliardi di euro rispetto all’anno precedente, e

minimizza o addirittura ignora che la quota della spesa stessa sul totale della spesa pubblica sia percentualmente in diminuzione, come denunciano martellanti le opposizioni... Chi ha ragione, tra le due parti?! Entrambi. Ma il cittadino medio, cosa finisce per pensare?! Che ha ragione Trilussa con la sua famosa battuta sui polli e le incertezze della statistica...

Sul finanziamento pubblico al cinema e all'audiovisivo, la questione è semplice, e qui di seguito cerchiamo di sintetizzarla (dal nostro "point of view" di ricercatori indipendenti, ovviamente)

1. il tax credit ha privilegiato soprattutto i "big player" ed i principali abusatori sono state le società più grosse

Grazie al "tax credit" (che viene assegnato indiscriminatamente, senza pre-selezione sulla base delle sceneggiature e dei progetti filmati), ne hanno beneficiato soprattutto "big player" ovvero grosse società di produzione, e la "riforma" impostata dalla Sottosegretaria Lucia Borgonzoni sta finendo per penalizzare i più piccoli, ovvero i produttori indipendenti, che sono le realtà nelle quali si sviluppa più la ricerca e la sperimentazione: questa "correzione di rotta" messa in atto in queste settimane non disturba lo strapotere dei grandi e penalizza invece i piccoli;

2. il tax credit è stato aperto sempre più alla televisione, finendo per indebolire la produzione cinematografica

Nel corso degli anni, una parte crescente del "tax credit", nato originariamente per sostenere lo sviluppo del settore cinema (inteso come "cinema-cinema", ovvero ideazione e produzione di opere finalizzate alla prioritaria utilizzazione "theatrical" cioè nei cinematografi), è stata allocata a favore della produzione audiovisiva, ovvero soprattutto televisiva, e quindi la televisione ha finito per penalizzare il cinema;

3. il sistema, dal 2017 al 2023, è senza dubbio "cresciuto", ma soltanto grazie all'assistenzialismo di Stato

Il sistema, grazie alla manna statale, è indubbiamente cresciuto (nelle dimensioni delle società di produzione, ma, anche in questo caso, i maggiori beneficiari sono stati ancora i "big player") ed è stata garantita la "piena occupazione" (ma non per tutti, anche perché una recente indagine sviluppata da 100 autori e Wgi ha dimostrato come il 75 % degli sceneggiatori e registi "under 35" ha un reddito annuo inferiore alla soglia di povertà ovvero 15.000 euro l'anno).

4. un intervento saggio “a là” Keynes o un assistenzialismo senza controlli? Carenze tecniche o volontà politica.

Si è trattato quindi - potrebbe sostenere un economista - di un intervento “à la” Keynes (lettura positiva) ovvero piuttosto assistenzialista (lettura negativa), che ha peraltro determinato una serie di “diseconomie”: incremento dei costi (essendoci il sostegno dello Stato il budget dei film è andato crescendo), ed acquisizione da parte di multinazionali straniere (**Fremantle** in primis) delle maggiori società di produzione italiane;

5. la quota di mercato dei film italiani in sala non è cresciuta; il consumo di cinema in sala non aumentato

In itinere, dal 2017 al 2023, la quota di mercato dei film italiani nei cinema non è aumentata in modo significativo; nel mentre, il consumo di cinema in sala non è cresciuto; nel mentre, una parte significativa delle opere prodotte per la prioritaria destinazione cinematografica non è mai uscita nelle sale (circa il 44 % non ha mai visto il buio/luce di un cinematografo)... Tra il 2019 ed il 2023, prodotte in Italia 1.354 opere cinematografiche, di cui il 44 % *non* è nemmeno uscito in *sala*!

6. lo “stop” imposto nell’estate del 2023 dai Ministri Sangiuliano e Giorgetti è stato saggio, ma la riforma è stata mal impostata

Alla luce di queste considerazioni di scenario, aveva senso continuare allegramente, come è stato fatto dal 2017 al 2023? Lo Stato avrebbe continuato ad iniettare risorse pubbliche, alimentando via via una bolla destinata a scoppiare allorché un nuovo governo avesse deciso di “staccare la spina”... La decisione di porre uno stop a questa gestione - incontrollata (a livello di dati ed analisi) ed allegra (a livello di ostinato entusiasmo, di cui la principale protagonista è stata la Sottosegretaria leghista, passata - con il suo partito - da una maggioranza all’altra, di ben diverse cromie, ma sempre in sintonia con la strategia della “Legge Franceschini”) è stata assolutamente saggia e lungimirante, e va riconosciuto al Ministro **Gennaro Sangiuliano** il coraggio di mettersi contro un sistema di potere, una serie di lobby (Anica e Apa soprattutto), ed una serie di giri di “amichettismo”;

7. una alleanza tra Ministri (Sangiuliano + Giorgetti) in parte vanificata dalla nuova architettura, ovvero dalla riforma impostata dalla Sottosegretaria

L’ex Ministro **Gennaro Sangiuliano** ha trovato un alleato nel già collega Giancarlo Giorgetti: resta memorabile la copertina dell’edizione del gennaio 2024 del mensile “Prima Comunicazione”: presentando un corposo dossier firmato da **Anna Rotili**, recitava a chiare

lettere un *“Adesso basta!”*, riportando l’impressionante dato di 1,5 miliardi di euro del valore del credito d’imposta generosamente concesso dallo Stato dal 2018 al 2022... A distanza di qualche mese, possiamo sostenere - alla luce di dati elaborati a partire da fonti ministeriali (pubbliche) - che quella stima era sottodimensionata: dal 2016 al 2023, il totale di impegni del **Ministero della Cultura** rispetto al “Tax Credit” è stato di ben 3,1 miliardi di euro;

8. Lo stesso Direttore Generale Cinema e Audiovisivo (Borrelli) riconosce che “siamo fuori” di almeno 500 milioni di euro: il vero “splafonamento” veleggia verso 1 miliardo di euro

Il 31 agosto 2024 in quel di Venezia, il Direttore Generale **Nicola Borrelli** ha detto a chiare lettere, in uno sfogo pubblico dai toni nervosi, che si era “fuori” di 500 milioni di euro; secondo altre fonti, lo *“splafonamento”* sarebbe invece di 800 milioni se non addirittura 1 miliardo di euro;

9. il “sistema” è stato congelato, tra il 2023 ed il 2024, per evitare che la dimensione del “crash” aumentasse, ma così, staccando la spina, lo Stato ha messo in ginocchio i produttori indipendenti

La vera verità è la seguente: tutto il sistema è stato di fatto “bloccato” anzi paralizzato nel corso del 2023 e del 2024, con l’annunciata “riforma” (quasi un alibi...) per cercare di “salvare il salvabile”: la situazione è stata ben riassunta dallo stesso titolare della Dgca del Mic poche settimane fa, in occasione della Mostra del Cinema di Venezia. Ed è assolutamente ben comprensibile la reazione allarmata dei principali danneggiati, i piccoli imprenditori ed i produttori indipendenti.

10. lo stesso Dg Nicola Borrelli ha riconosciuto: se non si correggono le storture del sistema... “voi il credito di imposta non lo vedete più per 4 anni”

Lo abbiamo già proposto su queste colonne nell’edizione dell’11 ottobre 2024 (ed un estratto di queste dichiarazioni è stato offerto anche da *“Quarta Repubblica”* nella edizione di lunedì sera 21 ottobre), ma queste parole del Dg **Nicola Borrelli** debbono stimolare una profonda riflessione... Vedi *“Key4biz”* dell’11 ottobre 2024, [“Tax Credit cine-audiovisivo: una valanga di ricorsi al Tar?”](#).

Proponiamo quindi alcuni estratti dalla trascrizione degli interventi al Lido, in occasione giustappunto della presentazione del [“Decreto Tax Credit Produzione”](#) (31.8.2024). Segnaliamo che si tratta di una registrazione (e trascrizione) curata da **ISICULT**, dato che

curiosamente non è disponibile la videoregistrazione dell'evento (che non è nemmeno stato trasmesso in streaming), sul sito del progetto "Italia Pavillion", curato da **Cinecittà** (per conto del Mic) in quel del Festival: i maligni sostengono che il Ministero ha preferito non "pubblicizzare" troppo l'andamento effervescente della presentazione...

Nicola Borrelli (Dgca Mic)

[presentazione decreto interministeriale "Tax Credit Produzione Cinema", 31 agosto 2024, Festival di Venezia]

(...) « ci sono 350 lungometraggi di cinema che hanno chiesto il credito di imposta negli anni precedenti e che al 26 giugno 2024 non sono usciti nelle sale...

(...) bisogna intervenire per evitare la produzione che non ha un determinato senso
(...) **dobbiamo salvaguardare il sistema** perché, nel momento in cui gli effettivi utilizzi supereranno le risorse (...), il rischio è che, con quei numeri, se dovesse intervenire **la clausola... di salvaguardia finanziaria** (speriamo non accada mai), noi stiamo 3 anni senza credito di imposta perché, con i numeri che avete visto, l'unica conseguenza sarebbe quella...

(...) non è un intervento fatto per risparmiare o colpire qualcuno, non vogliamo togliere di torno la produzione indiscriminatamente, ma per "**mettere in sicurezza**" il sistema...

(...) abbiamo ritenuto di dare un **taglio secco** a quel che è avvenuto negli anni precedenti... se ci fosse piaciuto, non saremmo intervenuti... non vogliamo riportare nel 2024 i problemi del passato...(...) nel 2024 abbiamo operato una cesura (poi si corregge e dice - precisa, n.d.r.)... cesura tra il vecchio sistema ed il nuovo... un nuovo sistema con nuove regole...

(...) ricordatevi questi numeri, **voi state sottovalutando in modo clamoroso quello che è accaduto**... ve lo dico "in italiano diretto": se tutti i crediti di imposta chiesti negli anni precedenti vanno negli F24 al 31.12.2024, **noi siamo sotto di 500 milioni di euro**, cinquecento milioni... la risposta del Mef sai quale è? (e speriamo che non ci sia perché abbiamo sanificato il sistema negli aspetti che non andavano...) che **voi il credito di imposta non lo vedete più per 4 anni**... quattro anni: lo avete capito o non lo avete capito??? tu ci hai 350 film che debbono uscire, che sono 2 anni di uscite in sala in Italia, e 500 milioni sotto: lo vuoi capire, questo?! le associazioni dei produttori i numeri li hanno visti in dettaglio...

(...) il tax credit francese è un'altra cosa: è un credito di imposta dato all'impresa in

*relazione agli investimenti realizzati... primo requisito che devi avere per poter beneficiare del tax credit è avere un utile, e quindi tu lo scarichi 18 mesi dopo, quando approvi il bilancio... in Italia, il nostro è un contributo diretto dato sotto forma di tax credit... esiste un altro Paese al mondo nel quale... **un tizio si sveglia la mattina...** fa un progetto cinematografico da 5 milioni di euro... chiede il credito di imposta da 2 milioni di euro... e si trova sul cassetto fiscale 2 milioni di euro... senza che nessuno gli abbia dovuto fare un minimo di verifica?! (...) il tizio apre una partita Iva con codice Ateco 59.11... e si ritrova in tasca un bancomat senza pin e senza limiti di prelievo... »*

Nota IsICult: si precisa (alla luce del riferimento del Dg Borrelli) che con “clausola di salvaguardia” si intende - generalmente - una disposizione che mira a garantire il rispetto di alcuni obiettivi di bilancio pubblico: si tratta di una misura introdotta per evitare un peggioramento dei conti pubblici, stabilendo l’attivazione automatica di aumenti di imposte o **tagli di spesa**, qualora non si riescano a raggiungere gli obiettivi di risparmio o di incremento delle entrate preventivati...

Lucia Borgonzoni, Sottosegretaria delegata a Cinema e Audiovisivo

[presentazione decreto interministeriale “Tax Credit Produzione Cinema”, 31 agosto 2024, Festival di Venezia]

*(...) « io sono la prima a dire che **tutto quel che è scritto nel decreto non va bene** e ci sarebbero delle **cose da modificare...** se ci sono delle storture le metteremo a posto... quel che però pretendo da tutte le persone che sono qua è il rispetto di Borrelli e della Direzione Cinema, che lavora per voi tutto il tempo tutto l’anno... non è un obbligo di nessuno... sono sotto organico... e se volete rompere le scatole e dare una mano a noi fate un bel comunicato e dite di aggiungerci personale al Ministero, che non ne abbiamo... i funzionari non ce la fanno più fisicamente... non è un nemico Borrelli né la Direzione Cinema... come in passato le cose che non sono andate le aggiusteremo... tante cose a me non piacciono... io sono qui da tanti anni e sto chiedendo il tax credit illimitato, e non so da quanti anni, e non me lo hanno mai dato... questa norma, per come era, per quanto ha portato tantissimo lavoro, ha portato tantissimo al nostro Paese, andava modificata perché aveva delle storture... ».*

Ciò premesso, una domanda sorge naturale: **possibile che fino all’estate del 2023 proprio “nessuno” si fosse reso conto di quanto il vascello ubriaco** stesse correndo il rischio di andare a sbattere ovvero di affondare?!

Possibile che soltanto rarissimi operatori del settore (tra i quali chi cura questa rubrica, alla

guida di un laboratorio di ricerca indipendente, e l'avvocato **Michele Lo Foco**, nominato dallo stesso Ministro Gennaro Sangiuliano nel massimo organo di consulenza del Ministero, il *Consiglio Superiore Cinema e Audiovisivo*) se ne fossero resi conto, venendo peraltro additati come pericolosi sovversivi e finanche profeti di sventura e terribili jettatori?!

A distanza di anni dall'avvio della "Legge Franceschini" è oggi lo stesso Dg Borrelli ad evidenziare che la macchina è andata fuori strada, andando a sbattere contro il muro di un (minimo) controllo della finanza pubblica.

Deficit di dati, analisi, valutazioni, controlli. "Quis custodiet ipsos custodes?". Si domanda Stefano Pierpaoli (Forum Cinema Indipendente): "Ma non dovevate essere voi a controllare? Forse, dovevamo essere noi?"

Si legge sulla [pagina Facebook](#) del **Forum Cinema Indipendente**, a commento della trasmissione di Nicola Porro, quel che l'amministratore **Stefano Pierpaoli** ha scritto ieri: *"Rete 4 ieri sera si è parlato di Tax Credit e contributi pubblici al Cinema. Si sono tutti schierati contro le grandi società di produzione di proprietà straniera? Troppo tardi! Si sono presi in 7 anni oltre 3 miliardi. Ora lo dice anche la Direzione Generale Cinema che **non ci sono stati controlli**. Chiedo scusa. **Ma non dovevate essere voi a controllare? Forse, dovevamo essere noi?"**.*

La domanda di Pierpaoli è illuminante: *"Quis custodiet ipsos custodes?"*.

La locuzione latina è tratta dalla VI "Satira" di Giovenale, e letteralmente significa: *"Chi sorveglierà i sorveglianti stessi?"*.

Il tema è oggettivamente scottante, e ben venga che cresca l'attenzione mediatica: dopo **Mediaset** con "Striscia la Notizia" di **Antonio Ricci** e "Quarta Repubblica" di **Nicola Porro** sono all'opera le redazioni di **Rai 3** con "Report" di **Sigfrido Ranucci** (domenica prossima 27 ottobre) e di **La7** con "Piazza Pulita" di **Corrado Formigli** (giovedì 31 ottobre)...

Se ne vedranno delle belle.

Un'altra grana per il neo Ministro Alessandro Giuli: il "caso Spano", dopo il "caso Boccia"?!

Oggi pomeriggio, è stata resa pubblica una lettera che il Capo di Gabinetto del Ministero della Cultura **Francesco Spano** ha indirizzato al Ministro **Gennaro Sangiuliano**,

rassegnando le proprie dimissioni:

“Egregio Signor Ministro, con sofferta riflessione mi sono determinato a rassegnare le mie dimissioni dal ruolo di Capo di Gabinetto della Cultura con cui ha voluto onorarmi. Il contesto venutosi a creare, non privo di sgradevoli attacchi personali, non mi consente più di mantenere quella serenità di pensiero che è necessaria per svolgere questo ruolo così importante. Nell'esclusivo interesse dell'Amministrazione, pertanto, ritengo doveroso da parte mia fare un passo indietro. Ciò non mi impedisce, evidentemente, di esprimere la mia profonda gratitudine per la stima ed il sostegno che mi ha mostrato senza esitazione. Con osservanza, Francesco Spano”.

Si ricordi che una decina di giorni fa, il Ministro Alessandro Giuli ha rimosso il Capo di Gabinetto (*“essendo venuto a mancare il rapporto fiduciario”*) che aveva ereditato dal predecessore Gennaro Sangiuliano, ovvero il consigliere **Francesco Gilioli**. Le motivazioni non sono mai state rese di pubblico dominio, ma sarebbero collegate ad un coinvolgimento diretto di Gilioli nel complesso *“affaire Boccia”*. Si segnala en passant che Gilioli era intervenuto a Venezia, nella sua veste di Capo di Gabinetto e quindi di “supervisore” della riforma della “Legge Franceschini”, in occasione della presentazione del “Tax Credit Produzione Cinema”, il 31 agosto scorso (vedi... supra).

Nominato quindi da Giuli solo pochi giorni fa, **Francesco Spano** lascia l'incarico dopo le anticipazioni di *“Report”* di **Sigfrido Ranucci** e le indiscrezioni sull'assunzione del compagno al **Maxxi**.

Si tratta di un ulteriore terremoto che scuote il Ministero della Cultura dopo il *“Bocciagate”* e l'improvviso addio di **Gennaro Sangiuliano** il 6 settembre 2024.

Le dimissioni - che sarebbero state concordate con Palazzo Chigi secondo alcune indiscrezioni (riportate anche dal quotidiano della Cei *“Avvenire”*) - sono state accolte dal titolare del Mic, che pure ha provato a dissuadere Spano dal suo proposito.

Il Ministro Giuli sulle dimissioni di Spano: un “barbarico clima di mostrificazione”

Ha scritto il Ministro **Alessandro Giuli** in una nota: *“con grande rammarico, dopo averle più volte respinte, ricevo e accolgo le dimissioni del capo di Gabinetto, Francesco Spano. A lui va la mia convinta solidarietà per il barbarico clima di **mostrificazione** cui è sottoposto in queste ore. Non da ultimo, ribadisco a Francesco Spano la mia completa stima e la mia gratitudine per la specchiata professionalità tecnica e per la qualità umana dimostrate in diversi contesti, ivi compreso il Ministero della Cultura”.*

Come è noto, **Francesco Spano** è stato sottoposto al tiro incrociato di molti esponenti di **Fratelli d'Italia** e dell'associazione **Pro Vita**.

In sostanza, il conduttore di "Report" ha anticipato i contenuti dell'edizione domenicale del programma facendo riferimento ad un possibile "nuovo caso Boccia" al Mic, "ma al maschile". Nel mirino dei giornalisti di Rai Tre ci sarebbe la nomina al Maxxi, fra i collaboratori retribuiti, dell'avvocato **Marco Carnabuci**, con cui Spano, all'epoca Segretario Generale del Museo guidato per tanti anni dalla ex Ministra **Giovanna Melandri**, è legato da alcuni mesi da un'unione civile.

E, secondo quanto rivelato oggi da "il Fatto Quotidiano", in una chat di **Fratelli d'Italia** sono apparsi insulti pesanti all'ormai ex Capo di Gabinetto, per i suoi orientamenti sessuali ("è un pederasta") e per le sue posizioni sui temi Lgbtq. E si ricorderà che Spano era già finitono nel mirino della destra più oltranzista e dell'associazione **Pro Vita & Famiglia** quando era Direttore dell'**Ufficio Nazionale Antidiscriminazioni Razziali** (Unar) della Presidenza del Consiglio, per aver finanziato un'associazione Lgbtq accusata di favorire la prostituzione minorile nei propri circoli... Le accuse sono poi cadute e Spano ne è uscito pulito. Dopo aver lasciato l'incarico a Palazzo Chigi, è stato nominato Segretario Generale della **Human Foundation**, un ente privato di ricerca e consulenza per le soluzioni innovative ai bisogni delle comunità, presieduta da **Giovanna Melandri**. La stessa ex Ministra lo ha poi voluto con sé al **Maxxi**, nel ruolo di Segretario Generale, dove nel 2022 ha conosciuto Giuli, che lo ha prima confermato nel suo ruolo e lo ha poi chiamato a sostituire Gilioli al Mic... Una intricata rete di rapporti che ironicamente veramente potremmo definire "relazioni pericolose".

La vicenda è complessa - tra il personale ed il politico - e per ora ci asteniamo da esprimere un giudizio, anche se riteniamo che il giudizio del Ministro sia da condividere: un "barbarico clima di **mostrificazione**".

In ogni caso, certamente si tratta di un'altra grana pesante per il neo Ministro.

[Note: questo articolo è stato redatto senza avvalersi di strumenti di "intelligenza artificiale".]

(* *Angelo Zaccone Teodosi è Presidente dell'Istituto italiano per l'Industria Culturale - IsICult (www.isicult.it) e curatore della rubrica IsICult "ilprincipenudo" per "Key4biz" (ragionamenti eterodossi di politica culturale e economia mediale).*

[Link all'articolo originale](#)